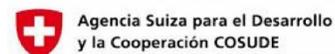


DIÁLOGOS PAÍS- LOCALIZACIÓN

Informe General 2021



COLOMBIA



Contenido

1. Antecedentes:.....	2
2. Objetivos del Diálogo País- Colombia:.....	3
3. Plan de trabajo:.....	3
4. Desarrollo y Resultados de las Actividades	4
4.1. Socialización Equipo Humanitario País.....	4
4.2. Estado del arte Estudios e Investigaciones sobre Localización en Colombia	4
4.3. Encuesta Online sobre Localización.....	6
4.4. Primer Taller Nacional de Localización.....	8
5. Conclusiones Generales:.....	12
6. Recomendaciones.....	13
6.1. Recomendaciones proceso de Revisión Estado del Arte	13
6.2 Recomendaciones Encuesta Online:	14
6.3. Recomendaciones Taller Nacional de Localización:.....	15
6.4. Recomendaciones generales:	16
7. Anexos.....	17
7.1 Resultados Detallados Encuesta ONLINE	17
7.2 Resultados Detallados Revisión “Estado del Arte”	23
7.3 Hoja de asistencia Taller Nacional de Localización:	38



1. Antecedentes:

El "Grand Bargain" o Gran Pacto, lanzado durante la Cumbre Humanitaria Mundial (WHS) en Estambul en mayo de 2016, es un acuerdo único entre diversos actores humanitarios, que se han comprometido a facilitar recursos a las personas necesitadas y a mejorar la eficacia y eficiencia de la acción humanitaria.

Los firmantes de este Gran Pacto se han comprometido a trabajar en 9 puntos fundamentales o vertientes:

- ✓ Mayor transparencia;
- ✓ Más apoyo y financiación a las organizaciones locales y nacionales (localización);
- ✓ Aumentar el uso y la coordinación de cash-based initiatives;
- ✓ Reducir la duplicación y los costos de gestión;
- ✓ Mejorar las evaluaciones de necesidades conjuntas e imparciales;
- ✓ Una revolución de la participación: incluir a las personas que reciben ayudas en la toma de decisiones que afectan a sus vidas;
- ✓ Aumentar la colaboración en la planificación y financiación plurianual de la ayuda humanitaria;
- ✓ Reducir las contribuciones "dirigidas" de los donantes;
- ✓ Armonizar y simplificar los requisitos de información.

La Vertiente de Localización incluye como compromisos:

- Incrementar la inversión en la capacidad institucional de organizaciones locales;
- Mejorar la cooperación entre organizaciones locales e internacionales;
- Alcanzar, para 2020, un objetivo agregado de al menos 25% de la financiación humanitaria canalizada a las organizaciones locales "de la manera más directa cuanto sea posible";
- Respaldar los mecanismos nacionales de coordinación e incluir a organizaciones locales en mecanismos internacionales;
- Optimizar el uso de herramientas de financiación para las organizaciones locales y nacionales, como los fondos mancomunados.

La vertiente de Trabajo de Localización, liderada a nivel mundial por la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja y el Gobierno de Suiza, promovió una serie de diálogos del nivel de país, con el fin de promover plataformas locales de discusión, identificación de retos y oportunidades a nivel de territorio sobre la implementación de los compromisos de localización, con base a una serie de evaluaciones anteriores que identificaron que este tema no estaba siendo discutido a nivel local.

Considerando el complejo contexto humanitario en Colombia, y la creciente presencia de actores humanitarios en el país para responder a necesidades relacionadas con Conflicto Armado y Otras Situaciones de Violencia, Flujos Mixtos Migratorios, Desastres de Origen Natural, entre otras, y el escaso nivel de discusión y análisis sobre la temática, la Cruz Roja Colombiana, OCHA, Pastoral Social/Cáritas Colombiana y la Embajada de Suiza – COSUDE se unieron en un equipo de trabajo como co-facilitadores para postular a Colombia como parte de los Diálogos País sobre Localización, propuesta que fue aprobada por la Vertiente de Trabajo de Localización.



2. Objetivos del Diálogo País- Colombia:

Considerando el estado actual de las discusiones y el análisis, así como de la implementación de los compromisos de localización en Colombia, los co-facilitadores establecieron los siguientes objetivos para el Diálogo:

- ✓ Compartir con los principales actores humanitarios información del Gran Bargain y localización.
- ✓ Sensibilizar sobre el cumplimiento del Gran Bargain y el plan de trabajo de localización.
- ✓ Identificar retos y oportunidades para la implementación de los Compromisos de Localización adoptados a través del Gran Pacto, a través de la discusión y construcción conjunta.
- ✓ Recibir retroalimentación nacional y local sobre los actuales procesos de localización en Colombia

3. Plan de trabajo:

Con el fin de cumplir con los objetivos establecidos para los Diálogos País en Colombia, se plantearon cuatro actividades estratégicas y seis actividades específicas, con el objetivo de ahondar sobre la aplicación de los compromisos de la localización en Colombia, resaltando los puntos a mejorar, los aciertos y las percepciones de las organizaciones regionales y locales. Ese Plan de Trabajo se ha venido llevando a cabo de manera oportuna y satisfactoria.

Actividad Estratégica	Actividad Específica	Fecha	Estado
-----------------------	----------------------	-------	--------

Socialización a Partes Interesadas	SOCIALIZACIÓN EQUIPO HUMANITARIO PAÍS	23 de Marzo 2021	Finalizado
Estudio sobre “estado” de la Localización en Colombia	ANÁLISIS DE DOCUMENTACIÓN PREVIA SOBRE LOCALIZACIÓN EN COLOMBIA	Marzo- Abril 2021	Finalizado
	IMPLEMENTACIÓN ENCUESTA ONLINE SOBRE LOCALIZACIÓN	Abril 2021	Finalizado
Sesiones de Diálogo sobre Localización	1 DIÁLOGO NACIONAL (TALLER NACIONAL DE LOCALIZACIÓN)	Mayo 2021	Finalizado
	1 DIÁLOGO LOCAL SOBRE LOCALIZACIÓN	Agosto- Diciembre	En Proceso
Reporte	REPORTE DE ACTIVIDADES AL WORKSTREAM Y GB- REUNIÓN	Mayo y Diciembre	En Proceso

Para entrar en detalle de cómo se desarrollaron estas actividades se describirán una a una y posteriormente haciendo conclusiones especializadas.

4. Desarrollo y Resultados de las Actividades

4.1. Socialización Equipo Humanitario País

El día 23 de marzo se realizó la primera socialización de alto nivel de los esfuerzos adelantados por los Diálogos País en el marco de la reunión ampliada del Equipo Humanitario País, donde participan más de 40 organizaciones humanitarias en el país. En el marco de esta socialización, se realizó una contextualización del Grand Bargain, las vertientes de trabajo, y los compromisos de localización. Se socializaron entonces los objetivos del Diálogo País, y se realizó la abogacía necesaria para contar con la participación

4.2. Estado del arte Estudios e Investigaciones sobre Localización en Colombia

Con el fin de conocer previos esfuerzos de análisis e investigación sobre el estado de cumplimiento de los compromisos de localización en el país, que permitieran contar con una línea de base para los Diálogos País, entre los meses de marzo y abril del 2021 se llevó a cabo una revisión de 6 textos, estudios e investigaciones, que incluían aspectos y variables directa o indirectamente relacionado con la Localización en Colombia.

Para esto, a través del Equipo Humanitario País, los co-facilitadores y la vertiente de trabajo, se indagó sobre estos documentos, consolidando los siguientes:

- *Partnerships and Security Risk Management: from the local partner's perspective. GISF, 2020.*
- *Security Management and Capacity Development: International agencies working with local partners. GISF, 2012*
- *Anchored in Local Reality: Case Studies on Local Humanitarian Action from Haiti, Colombia, and Iraq. OXFAM and Feinstein. 2020*
- *Country-level Financing Solutions for Local Actors Case studies: Colombia, Ethiopia and Ukraine, IFRC. 2019*
- *Working together within the International Red Cross and Red Crescent Movement in armed conflict and other situations of violence, BRC and ICRC, 2018.*
- **Colombia Humanitarian Fund 2009-2018, OCHA, 2018.**

En el análisis de las 6 fuentes se pudo resaltar conclusiones enfocados en tres aspectos, seguridad, financiamiento y respuesta de actores locales. En primera instancia cabe resaltar que Colombia es un país con alta presencia y operación de ONG'S; en 2019 se contabilizaron 193, 070, datos que con el tiempo esto ha aumentado. Así mismo, se estableció que a pesar de esta alta presencia de ONG'S su operatividad se ve reducida por la poca financiación de manera directa, lo que a su vez limita el accionar individual y conjunto de estas organizaciones. De la misma manera se planteó, que este problema de financiamiento también se ha visto opacado por la operatividad conjunta dentro de las organizaciones, pero con barreras de financiamiento más flexibles a nivel local permiten mayor cobertura y continuidad para las organizaciones humanitarias.

Así mismo cabe resaltar la importancia de los fondos mancomunados, ya que gracias a estos se le ha brindado continuidad operacional de diferentes organizaciones, sin embargo, existe la necesidad que aquellos que accedan a estos fondos no tengan únicamente la característica de socios implementadores de organizaciones internacionales.

Por otra parte, en el área de seguridad se estableció como eje central a los actores humanitarios locales, los cuales son primeros respondientes a las necesidades y situaciones de emergencia de las comunidades. Una vez aclaro este punto, es importante precisar que debido a esta importancia de los actores es necesario brindarles mayor relevancia en su accionar, lo cual implica mayor soporte y esquemas de seguridad más efectivos dado que la situación de riesgo en algunas zonas de Colombia llega a comprometer la integridad de los actores humanitarios locales.

De la misma manera, es importante resaltar la labor de las alianzas, ya que estas permiten mayor operatividad y mayor rango de operacional de diferentes ONG'S, sin embargo, las mayorías de las alianzas son entre actores internacionales y nacionales, dejado de lado a los actores locales, los cuales junto con los actores nacionales muchas veces no son percibidos como pares, ya que estos están bajo regímenes de subcontratación que limitan las condiciones equitativas entre una alianza.

4.3. Encuesta Online sobre Localización

Con el fin de contar con información fresca, reciente y actualizada sobre las diferentes variables de Localización en Colombia, en el mes de abril del 2021 se realizó una encuesta Online a nivel nacional entre los socios nacionales y locales, con el fin de percibir los retos y oportunidades que se tienen en Colombia para la implementación del Gran Pacto, así mismo, se indagó sobre la percepción, conocimiento general del pacto, asociaciones, financiamiento, política interna y fortalecimiento de capacidades. Así mismo, se realizó un análisis, resaltando los puntos antes mencionados, junto con recomendaciones sugeridas por los socios participantes.

La encuesta fue difundida a través de los mecanismos de comunicación de OCHA- Colombia, con el fin de tener un importante alcance a todas las organizaciones humanitarias del país, y se dio a los actores 15 días para su diligenciamiento.

Para el diseño de esta Encuesta, se tuvo en cuenta la información contenida en el Resource Kit, así como modelos de encuestas remitidas por la Vertiente de Trabajo de Localización.

En esta encuesta se logró establecer los retos a sus compromisos de localización y aplicación en Colombia. La Encuesta tuvo un gran alcance, logrando insumos de 71 organizaciones en el país, incluyendo diferentes tipos de actores humanitarios, según se refleja en la imagen al lado.

Dentro de los principales resultados de la encuesta se encuentran:

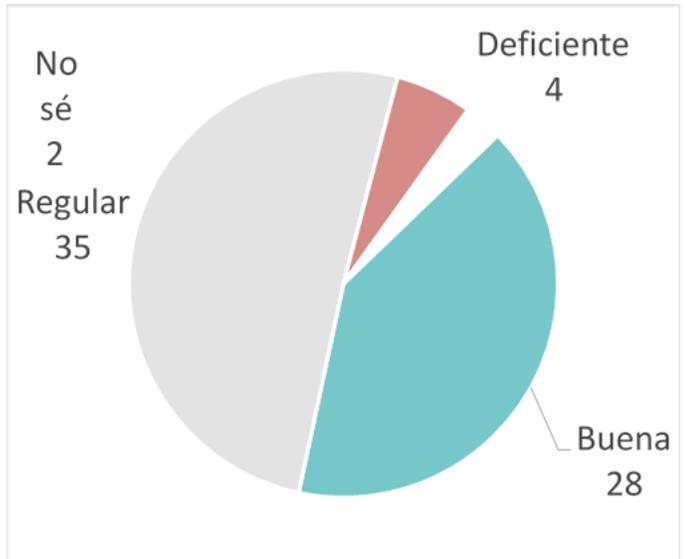
Como aspecto fundamental es la importancia que tienen las alianzas para todas las organizaciones humanitarias, sin embargo, en mucho de los casos no son percibidas como pares, lo que dificulta la ejecución de los pactos tratados entre organizaciones, así mismo las alianzas con actores locales son mayoritariamente para casos de emergencia. Así mismo, en esta encuesta se apreció que los actores humanitarios buscan activamente socios locales para establecer relaciones, lo cual denota que se reconoce la importancia que tienen estos actores para la ejecución de planes.

Por otra parte, la encuesta demostró que dentro de las alianzas entre actores nacionales e internacionales tienen problemas para establecerse como pares y aportar conjuntamente y bilateralmente en la ejecución de proyectos; de igual manera, que estas alianzas muchas veces



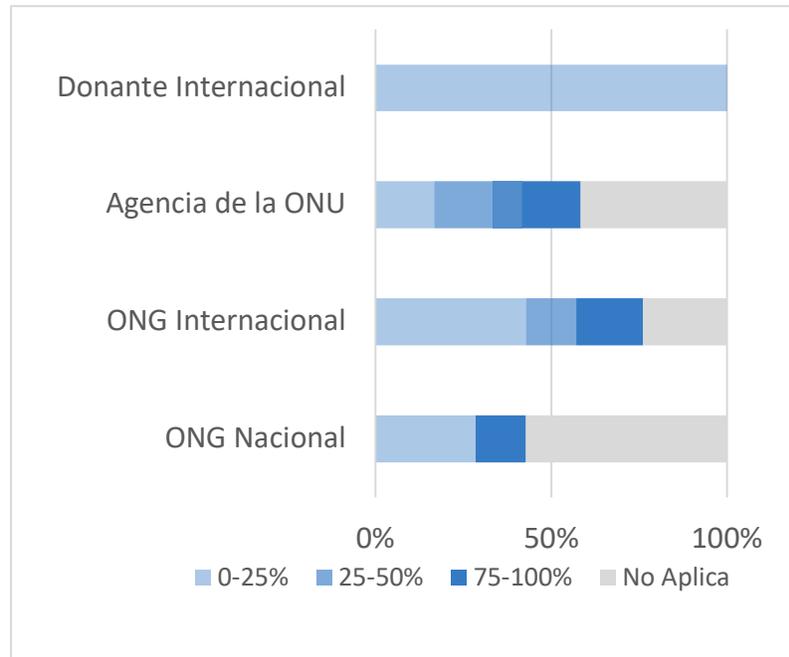
son trucadas por procesos administrativos, lo que a su vez limita la posibilidad de alianzas entre actores internacionales y locales, pero si estas barreras son superadas se podría darle mayor valor agregado a las alianzas, junto con mayor capacidad de infraestructura física y operacional que beneficiaria tanto a las poblaciones afectadas como a las organizaciones.

¿Cómo describiría la actual relación entre actores locales e internacionales?



De la misma manera, se estableció que uno de los problemas más recurrentes entre las organizaciones humanitarias es el difícil acceso a financiaciones directas, lo que a su vez limita su capacidad de acción, ya que no solo es posible darle continuidad a las operaciones, sino que esto a las organizaciones dependientes de donaciones locales las cuales son reducidas debido a las legislaciones nacionales que limitan este tipo de financiamiento, es por esto que se estableció como prioridad el financiamiento internacional a través de fondos canastas, organizaciones internacionales y agencias ONU, así no se les perciba como socios en igualdad de condiciones.

Porcentaje del financiamiento humanitario que se canaliza a través de actores locales



4.4. Primer Taller Nacional de Localización

El día 27 de mayo se realizó el primer taller nacional de localización, el cual contó con la participación de 123 personas de organizaciones humanitarias locales, nacionales e internacionales, con el fin de compartir con diferentes actores información del Gran Bargain y sus compromisos de localización, junto con procesos de retroalimentación sobre la implementación de estos compromisos a nivel nacional. Así mismo, se plantearon algunas recomendaciones por parte de los participantes.

El Taller tuvo tres componentes principales. En primera instancia, una contextualización sobre el Gran Pacto, la vertiente de localización y los avances sobre los Diálogos País, el segundo, un panel que contó con actores y representantes de diferentes tipos de actores humanitarios, y el tercero un trabajo de participación conjunta con los participantes sobre sus insumos desde sus perspectivas y experiencias.

El Orden del día se desarrolló de la siguiente forma:

Hora	Actividad	Responsable
10:00-10:05	Introducción y Bienvenida	Moderadora: Claudia Rodriguez. Jefe de OCHA Colombia
10:05-10:20	Avances Diálogos Nacionales de Localización y Resultados Encuesta On-line	Margarita Arias Directora Alianzas SNCRC Paula Cárdenas Coordinadora Nacional OCHA
10:20-11:00	Panel de Discusión con Actores Humanitarios	Moderadora: Claudia Rodriguez
11:00-11:30	Mesas de Trabajo por Grupos	Co-Facilitadores
11:30-11:55	Socialización Resultados Mesas de Trabajo	Responsables Mesas de Trabajo
11:55-12:00	Conclusiones y Cierre	Moderadora: Claudia Rodriguez

El Panel, tuvo como Profundizar en los compromisos de la vertiente de localización, identificando oportunidades para avanzar en el logro.

Contó con los siguientes participantes representantes de diversidad de organizaciones:

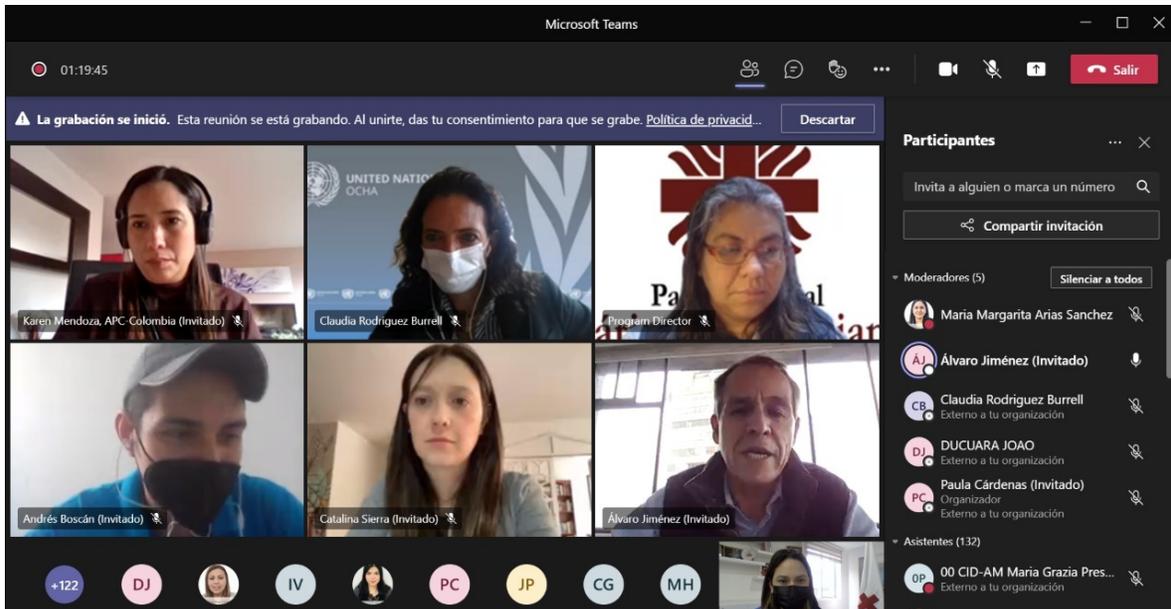
1. **COSUDE:** Catalina Sierra, Oficial Nacional de Programas (DONANTE)
2. **PASTORAL SOCIAL:** Rosa Inés Floriano, Animadora de Desarrollo Institucional. (ONG NACIONAL/INTERNAICONAL)
3. **CAMPAÑA COLOMBIANA CONTRA MINAS:** Álvaro Jiménez, Director Nacional.(ONG NACIONAL)
4. **ASOCIACIÓN SALTO ÁNGEL** (La Guajira): Andrés Boscán, Presidente (ONG COMUNITARIA)
5. **APC- COLOMBIA:** Karen Mendoza Manjarrés, Directora de Demanda (GOBIERNO NACIONAL)

Para el Panel, se definieron las siguientes preguntas orientadoras:

Temática	Panelista	Pregunta
General Marcos Estratégicos para Localización	COSUDE	¿Cómo ha incluido la COSUDE los compromisos de la vertiente de localización, en sus marcos estratégicos y operativos, y cómo promueve la implementación de estos compromisos con sus socios y aliados en el país?
	APC	Dentro de los marcos estratégicos del gobierno para la cooperación internacional, ¿Cómo se promueven los mecanismos para garantizar una gestión de la cooperación más local? una mayor inclusión de los actores locales en mecanismos de participación y coordinación?
Alianzas	Pastoral Social/ Caritas Colombia	Desde la perspectiva de una ONG Nacional que es parte de una red internacional, ¿cómo se garantizan los mecanismos adecuados para garantizar alianzas equitativas, complementarias y enfocadas a asociaciones estratégicas?
Financiación	Asociación Salto Ángel	¿Como Organización Comunitaria, cómo acceden a financiación para sus acciones humanitarias? ¿Qué límites encuentran y que les gustaría que mejorara?

Capacidad, Coordinación, y Política, Influencia y Visibilidad	Campaña Colombiana Contra Minas	¿Cómo evaluarían ustedes los esfuerzos de la Cooperación internacional para avanzar en aspectos como: el fortalecimiento de capacidades de las ONG nacionales, su mayor participación en espacios de coordinación, y su reconocimiento y visibilidad de sus acciones como actor local?
	Pastoral Social/ Caritas Colombia	¿Qué esfuerzos se adelantan desde Pastoral Social/Caritas Colombia para garantizar una mayor visibilización y participación de todos los actores locales con quienes trabajan en el país?
Retos para el Cumplimiento de los Compromisos de Localización	COSUDE	¿Desde su perspectiva de donante humanitario, cómo piensa que la estructura humanitaria del país puede promover más eficientemente el cumplimiento de estos compromisos de localización?
	APC	¿Como gobierno nacional, cómo se puede promover con los donantes, organismos multilaterales y otros actores una cooperación más local, enfocada al desarrollo de las capacidades de los actores locales como primeros respondientes?
	Campaña Colombiana contra Minas	¿Cómo se puede promover una cooperación más enfocada en alianzas de valor a largo plazo con actores locales, en donde estos tengan mayores oportunidades de financiamiento directo, y haya un mejor aprovechamiento de la capacidad local instalada?
	Fundación Salto Ángel	¿Qué mensaje final tendrían para los actores humanitarios que están aquí, para mejorar los mecanismos de cooperación con organizaciones comunitarias como ustedes?

El Panel se desarrolló de manera exitosa con insumos muy valiosos de cada uno de los participantes.



El Segundo componente consistía en unas mesas de trabajo por cada una de las variables de localización, que buscó, con el apoyo de facilitadores, en algunos casos actores humanitarios externos, discutir con todos los participantes sobre los retos y oportunidades de estas variables.

1. ¿Según su experiencia, cuál es la situación actual del componente en el país?
2. ¿Hacia dónde se deben orientar los esfuerzos de los actores humanitarios en el país para cumplir con esos objetivos?

Con base a lo establecido en el Localization Resource Kit, se utilizaron las variables con la información de medición de la siguiente forma:

- **Mesa 1. Asociaciones.** Moderador: COSUDE
- **Mesa 2. Financiación.** Moderador: Cruz Roja Colombiana
- **Mesa 3. Capacidad.** Moderador: Jose Luis Barreiro, FORO ONGs
- **Mesa 4. Coordinación y Carácter Complementario.** Moderador: OCHA
- **Mesa 5. Política, Influencia y visibilidad.** Moderador: Cluster de Protección
- **Mesa 6. Participación.** Moderador: Pastoral Social/ Caritas Colombia

Por cuestiones de tiempo fue difícil que todos los participantes dieran su insumo, entonces se envió un Google Form con las preguntas, que fue remitida a través de OCHA a todos los miembros del Equipo Humanitario país y los equipos locales de Coordinación.

A nivel general, se puede concluir del desarrollo del Panel que, aunque los principios del Gran Bargain y especialmente los de localización han sido aplicados, su conocimiento en aspectos generales se limita a actores internacionales, junto con actores gubernamentales, lo cual implica que las organizaciones nacionales y locales pueden aplicar los principios de cooperación y apoyo operativo y financiero a organizaciones locales.

Se resaltan y reconocen los esfuerzos desarrollados por mantener mecanismos de coordinación donde pueden participar todos los actores humanitarios en el país, incluyendo los actores nacionales y comunitarios. Sin embargo, se hace un llamado al gobierno Nacional a promover mayores oportunidades de desarrollo y financiación para organizaciones nacionales y/o comunitarias

A pesar de esto, persisten problemas de financiamiento para actores locales, sin embargo, los actores internacionales y gubernamentales velan por la inclusión de actores locales en su operación mediante financiación en planes canasta, en respuestas a situaciones de emergencia y como implementadoras de recursos.

De la misma manera, se establece la prioridad de establecer líneas de trabajo multilaterales fundamentadas en la cooperación, donde se reconoce a todos los actores como pares en igualdad de condiciones y aportes igualmente importantes, junto con la posibilidad de inclusión a mayores actores locales.

5. Conclusiones Generales:

En primera Instancia cabe resaltar a Colombia como un país diverso con gran presencia de actores humanitarios, los cuales pertenecen a dos grupos, actores internacionales y nacionales; esta doble clasificación en primera instancia parte de diferencia de capacidades económicas, actividad constante, presencia activa con comunidades, experiencia, entre otras características de diferenciación. Lo cual genera que vínculos de subcontratación en la mayoría de los casos entre organizaciones internacionales y nacionales, ya que este tipo de relación abarca la aplicación de diversos planes de organizaciones internacionales con la experiencia de los organismos locales; sin embargo, al no existir una relación equitativa entre pares entre las organizaciones implica que las capacidades de las organizaciones se ven limitadas o despreciadas debido a una lógica de subcontratación.

Bajo esta perspectiva en los resultados de las diferentes actividades se mencionó que tanto las organizaciones firmantes del gran pacto y las organizaciones humanitarias internacionales, reconocen el rol el fundamental de estas organizaciones locales, ya que ellas son las que conocen a mayor profundidad el contexto de la emergencia o contextos humanitarios a nivel nacional, esto implica diversos planes de ayuda a estas organizaciones, desde financiación, hasta diversos concejos técnicos administrativos que les permitan postularse a convocatorias de financiamiento internacional, todo esto con el fin de seguir fortaleciendo a los actores Nacionales y locales.

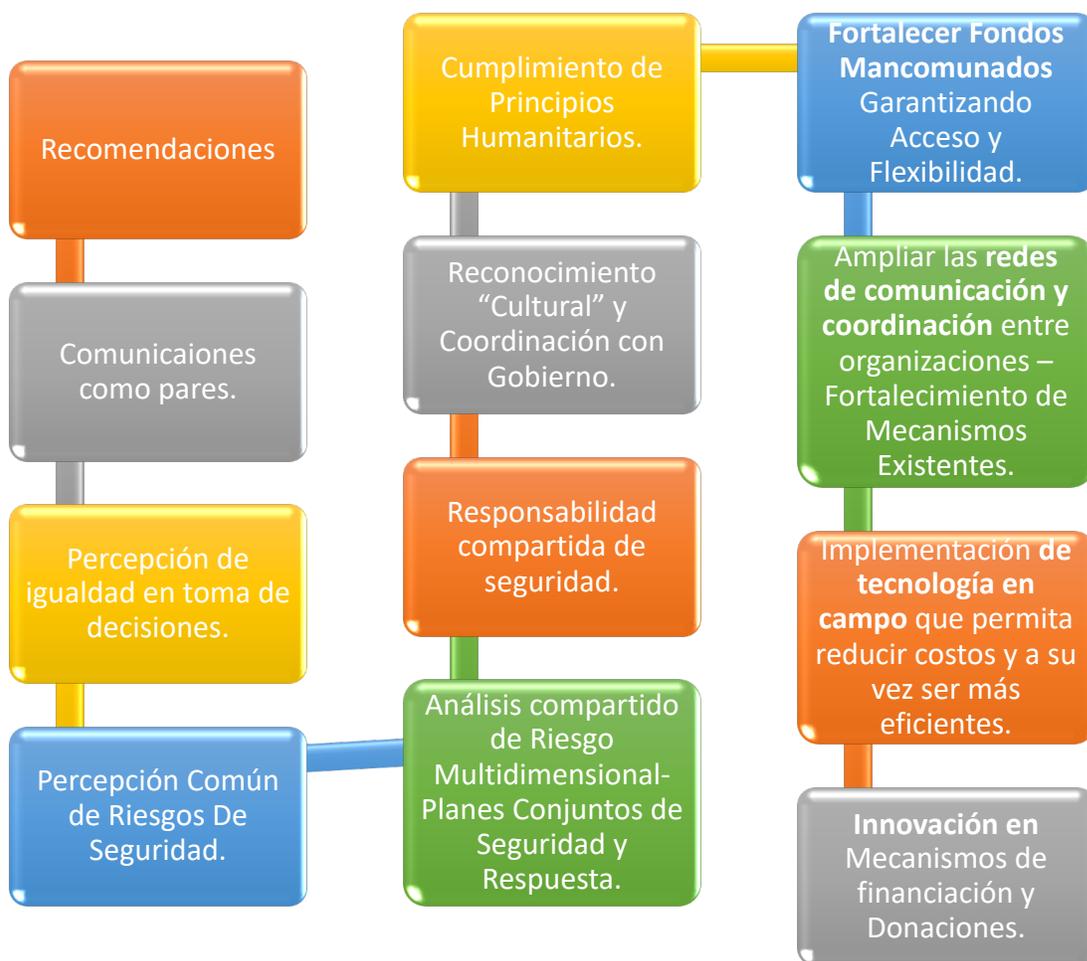
Es en este proceso, donde los compromisos de localización del Gran Bargain se vuelven el eje transversales de las organizaciones locales y nacionales, ya que estos pactos impulsan el crecimiento y el fortalecimiento de estos actores, así mismo a lo largo de la ejecución de estas actividades surgieron diversas recomendaciones por parte de los actores nacionales e internacionales, los cuales permiten la construcción y fortalecimiento conjunto entre organizaciones; estas recomendaciones están consignadas en el apartado siguiente.

6.Recomendaciones.

A continuación se enuncian algunas de las recomendaciones más importantes que resultan del desarrollo de las actividades del Diálogo País, en el marco de la implementación de los Compromisos de Localización en Colombia.

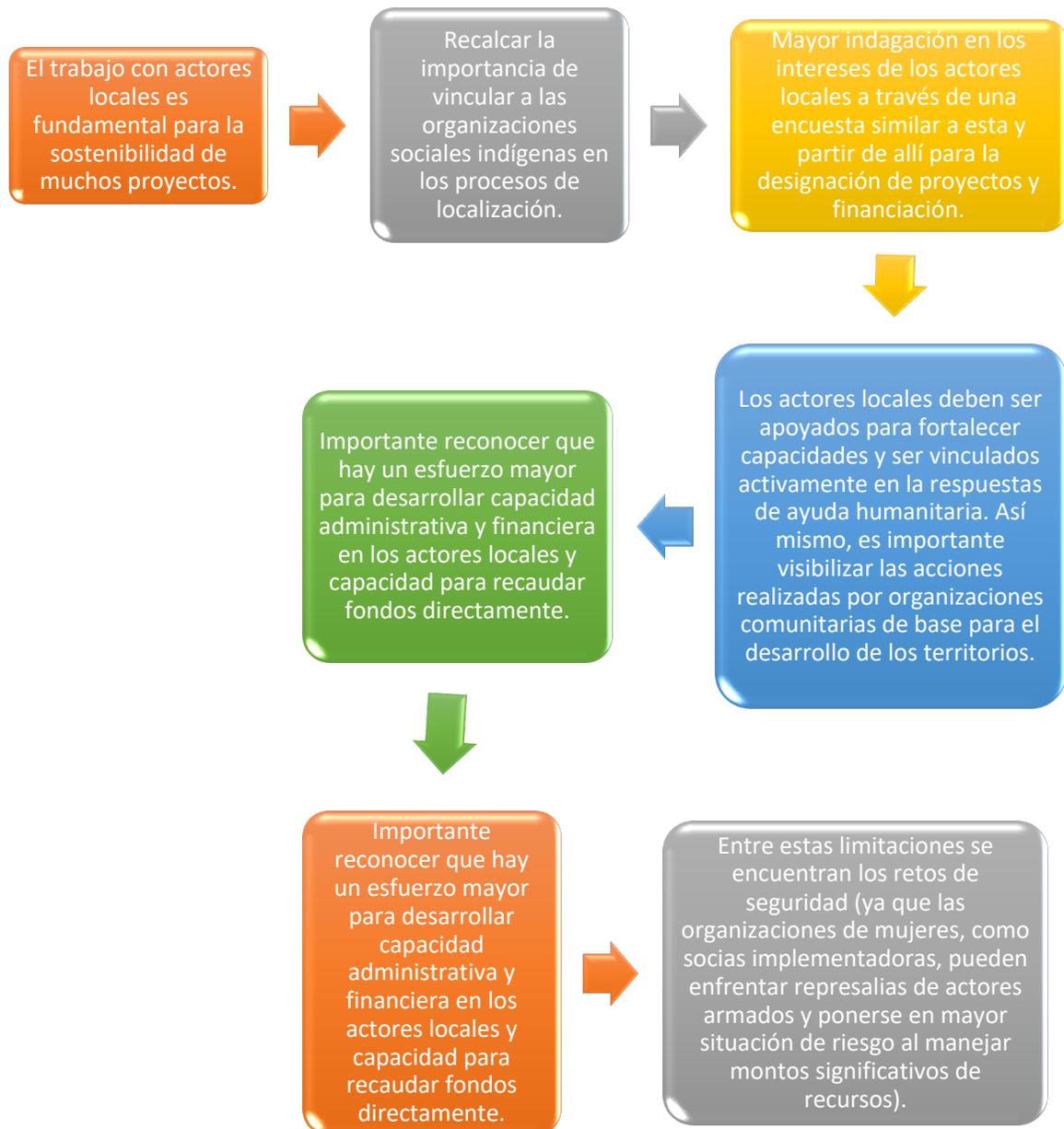
6.1. Recomendaciones proceso de Revisión Estado del Arte

Como se mencionó anteriormente en el estado del Arte se abordaron tres ítems que son seguridad, financiamiento y respuesta, así mismo se emitirán recomendaciones enfocadas en estos tres aspectos; tales recomendaciones son:



6.2 Recomendaciones Encuesta Online:

Las recomendaciones propuestas por los participantes de la encuesta son:



6.3. Recomendaciones Taller Nacional de Localización:

En el desarrollo de dialogo de este taller los participantes, propusieron algunas recomendaciones con el fin de mejorar la implementación del Gran Bargain, junto con los compromisos de localización; estas recomendaciones son:



6.4. Recomendaciones generales:

- Como resultado de todas las actividades antes mencionadas se establecieron algunas recomendaciones que hagan posible la implementación del Gran pacto para las organizaciones locales y nacionales, al mismo nivel de las organizaciones humanitarias, así mismo cabe recalcar que estas recomendaciones fueron expresadas por los participantes de los eventos tanto como en las encuestas. Estas recomendaciones son:
- Establecer alianzas multiactor con objetivos comunes.
- Generar espacios de inclusión para organizaciones locales en la cadena de valor.
- Generar lineamientos para el fortalecimiento de actores nacionales y a su vez esto generaría mayor continuidad en los proyectos.
- Mayor difusión en las convocatorias.
- Inclusión de organizaciones locales y nacionales en etapas de atención humanitaria.
- Brindar herramientas metodológicas a organizaciones nacionales y locales.
- Mayor estabilidad y estabilidad a las relaciones entre actores.
- Crear cultura de dialogo, cooperación y coordinación entre las autoridades colombianas y los socios implementadores locales que llevan a cabo la implementación de los proyectos en el territorio.
- Generar procesos más innovadores para empoderar a las comunidades y generar capital social.

7. Anexos

7.1 Resultados Detallados Encuesta ONLINE

Razonamiento de la encuesta y participantes



Razonamiento de la encuesta

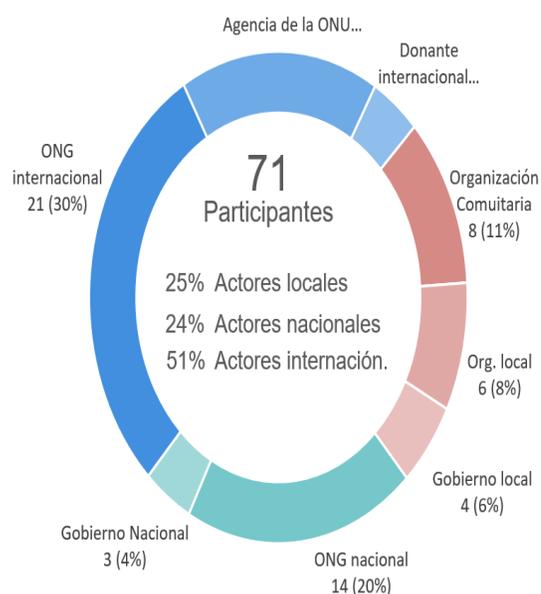
La encuesta se realiza en el **marco de los diálogos de localización a nivel país** con el fin de obtener insumos sobre retos y oportunidades para la implementación de los compromisos sobre localización adquiridos en el Grand Bargain, que incluye:

- Incrementar la inversión en la capacidad institucional de organizaciones locales
- Mejorar la cooperación entre organizaciones locales e internacionales
- Alcanzar, para 2020, un objetivo agregado de al menos 25% de la financiación humanitaria canalizada a las organizaciones locales “de la manera más directa cuanto sea posible”
- Respaldar los mecanismos nacionales de coordinación e incluir a organizaciones locales en mecanismos internacionales
- Optimizar el uso de herramientas de financiación para las organizaciones locales y nacionales, como los fondos mancomunados

Los resultados de la encuesta, junto con los resultados de un proceso de análisis de los estudios realizados previamente sobre el tema, **se socializarán en el marco de acciones de Diálogos Nacionales y Territoriales sobre localización**

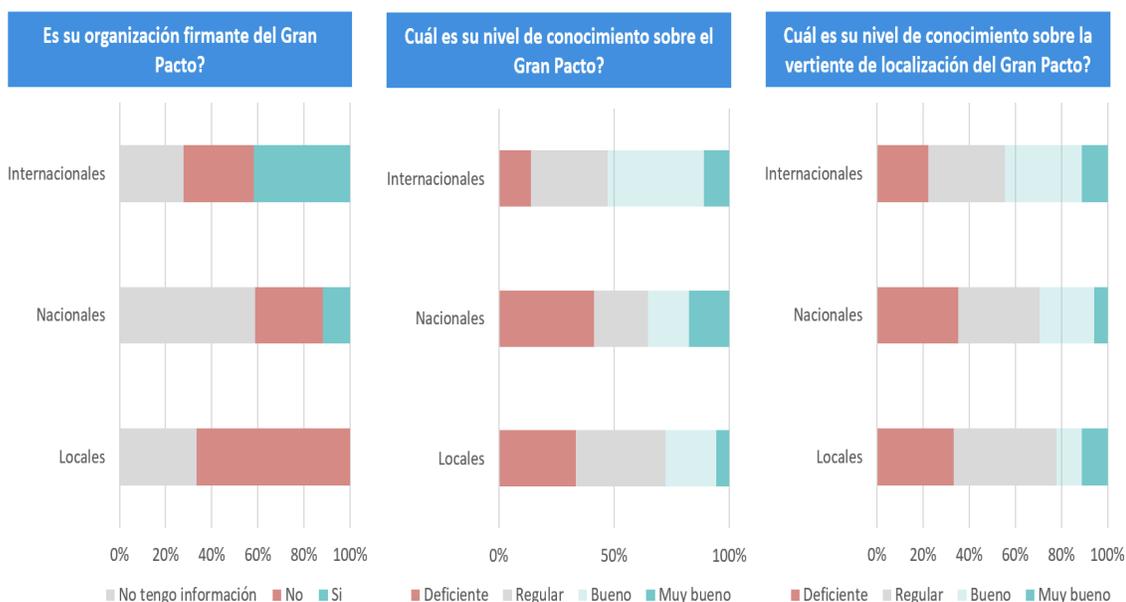
Participantes

A pesar de su papel distintivo, las entidades de la Cruz Roja están clasificadas como ONG nacionales y la Defensoría del Pueblo como entidad del Gobierno Nacional



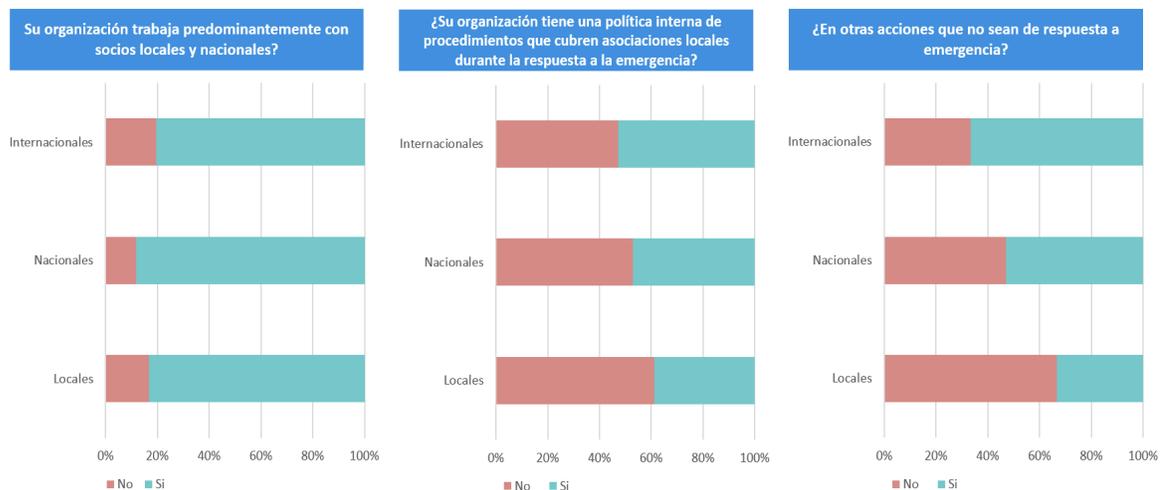
1) Esto sólo incluye a los socios de implementación directa del HRP

Conocimiento sobre el Gran Pacto



Mientras que la mayoría de los actores internacionales tienen un buen conocimiento del Grand Bargain, la conciencia y el conocimiento disminuyen cuanto más local es el actor

Asociaciones – política interna



Aunque la mayoría de los actores trabajan predominantemente con los actores locales, trabajan menos con los actores locales en situaciones de emergencia

Para ver los ejemplos de estos documentos, consulte la lista completa de respuestas (documento Excel)

Fortalecimiento de la Capacidad



86%

proporcionan (o reciben) fortalecimiento de capacidades y/o apoyo al desarrollo organizacional

Actividades y/o apoyo que ha proporcionado (o recibido) su organización en los últimos dos años (ejemplos):

- Manejo de información
- Transferencia de estrategias de agricultura en emergencia a socios locales
- Talleres de fortalecimiento: metodología de enfoque diferencial de niños y niñas, violencia basada en género, DDHH
- Formación en Principios Humanitarios, Esfera, Norma Esencial Humanitaria, logística humanitaria
- CCCM acompaña la creación de asociaciones de sobrevivientes de minas en los departamentos o municipios que todavía no tienen
- Fortalecimiento administrativo y financiero y programático

18%

proporcionan (o reciben) una financiación multi-año para el fortalecimiento de la capacidad que es flexible para adaptarse a las necesidades cambiantes de los actores locales

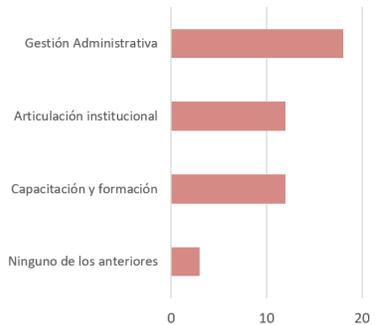
Marcos de fortalecimiento de la capacidad, y herramientas de evaluación y fortalecimiento que usa con actores locales (ejemplos):

- Se realiza una evaluación anual del desempeño de los actores locales y se refuerza su capacidad en base a los principios humanitarios y el monitoreo continuo
- Fortalecimiento a mesas de víctimas
- Control interno, procedimientos de finanzas y procesos de compras, gestión de recursos, identificación de debilidades en temas y procesos de entrenamiento a los equipos
- Sistema de Excelencia en las Asociaciones para la Igualdad y los Resultados
- Rutas metodológicas para la actuación, fortalecimiento de espacios de coordinación

77%

Porcentaje de actores locales que tienen un comité o equipo de trabajo consolidado en el tiempo que apoye la gestión y coordinación de los proyectos

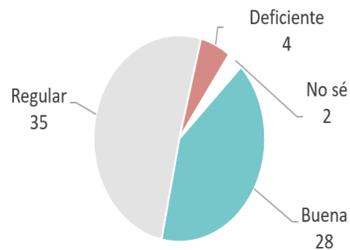
Cuál aspecto considera que se debe fortalecer este aspecto dentro de su organización? (solo actores locales)



Relación entre los actores locales e internacionales



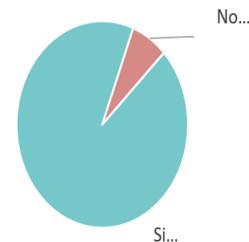
Cómo describiría la actual relación entre actores locales e internacionales?



Cuales cambios le gustaría ver para mejorar las relaciones entre actores locales e internacionales?

- Trabajar al mismo nivel sin la comunicación de la jerarquía entre los actores internacionales y locales (actor *local*)
- Simplificación de procedimientos administrativos (actor *intern.*)
- Comunicación y dialogo constante que permita la identificación conjunta de las necesidades mas sentidas de la población local (actor *local*)
- Mayor participación de los actores locales en los espacios de coordinación humanitaria (actor *internacional*)
- Reconocer las capacidades y fortalezas desde un enfoque más incluyente que tenga en cuenta la legitimidad social, la permanencia en el territorio, los liderazgos con arraigo (actor *internacional*)

Encuentra valor agregado al trabajo en alianza con la cooperación internacional? (solo actores locales)



Ejemplos del valor agregado de estas alianzas:

- Entrenamientos financieros y técnicos (actor *internacional*)
- Capacidad de infraestructura física y tecnológica (actor *local*)
- Se realizan capacitaciones tanto para la gestión administrativa de los fondos como para la mejora de la calidad de la asistencia que se realiza, especialmente en protección humanitaria (actor *intern.*)
- PSEA, gestión administrativa y financiera, enfoque de derechos (actor *local*)
- Proceso de formación técnica en temas específicos, acompañamiento a la actuación, formulación y transferencia de rutas metodológicas (actor *local*)
- Transferencia de estrategias de agricultura en emergencia a socios locales (actor *internacional*)

Fortalecimiento de la Capacidad



86%

proporcionan (o reciben) fortalecimiento de capacidades y/o apoyo al desarrollo organizacional

Actividades y/o apoyo que ha proporcionado (o recibido) su organización en los últimos dos años (ejemplos):

- Manejo de información
- Transferencia de estrategias de agricultura en emergencia a socios locales
- Talleres de fortalecimiento: metodología de enfoque diferencial de niños y niñas, violencia basada en género, DDHH
- Formación en Principios Humanitarios, Esfera, Norma Esencial Humanitaria, logística humanitaria
- CCCM acompaña la creación de asociaciones de sobrevivientes de minas en los departamentos o municipios que todavía no tienen
- Fortalecimiento administrativo y financiero y programático

18%

proporcionan (o reciben) una financiación multi-año para el fortalecimiento de la capacidad que es flexible para adaptarse a las necesidades cambiantes de los actores locales

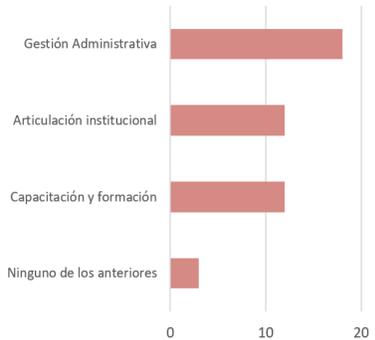
Marcos de fortalecimiento de la capacidad, y herramientas de evaluación y fortalecimiento que usa con actores locales (ejemplos):

- Se realiza una evaluación anual del desempeño de los actores locales y se refuerza su capacidad en base a los principios humanitarios y el monitoreo continuo
- Fortalecimiento a mesas de víctimas
- Control interno, procedimientos de finanzas y procesos de compras, gestión de recursos, identificación de debilidades en temas y procesos de entrenamiento a los equipos
- Sistema de Excelencia en las Asociaciones para la Igualdad y los Resultados
- Rutas metodológicas para la actuación, fortalecimiento de espacios de coordinación

77%

Porcentaje de actores locales que tienen un comité o equipo de trabajo consolidado en el tiempo que apoye la gestión y coordinación de los proyectos

Cuál aspecto considera que se debe fortalecer este aspecto dentro de su organización? (solo actores locales)



Coordinación, Participación y Visibilidad



1) Los socios locales son invitados a participar en las reuniones de Coordinación Humanitaria?



■ Si ■ No ■ No lo sé

2) Son las reuniones de Coordinación Humanitaria accesibles a los actores locales en términos de ubicación, lenguaje y criterio de participación?

43% de actores locales (excluido el gobierno local) dijeron que no



■ Si ■ No ■ No lo sé

3) Los Socios locales son visibles en los informes y piezas de comunicación?



■ Si ■ No ■ No lo sé

4) Los Socios Locales participan en la formulación, implementación y evaluación de las intervenciones humanitarias que los benefician, así como de las normas y procedimientos que tienen que cumplir?



■ Si ■ No ■ No lo sé

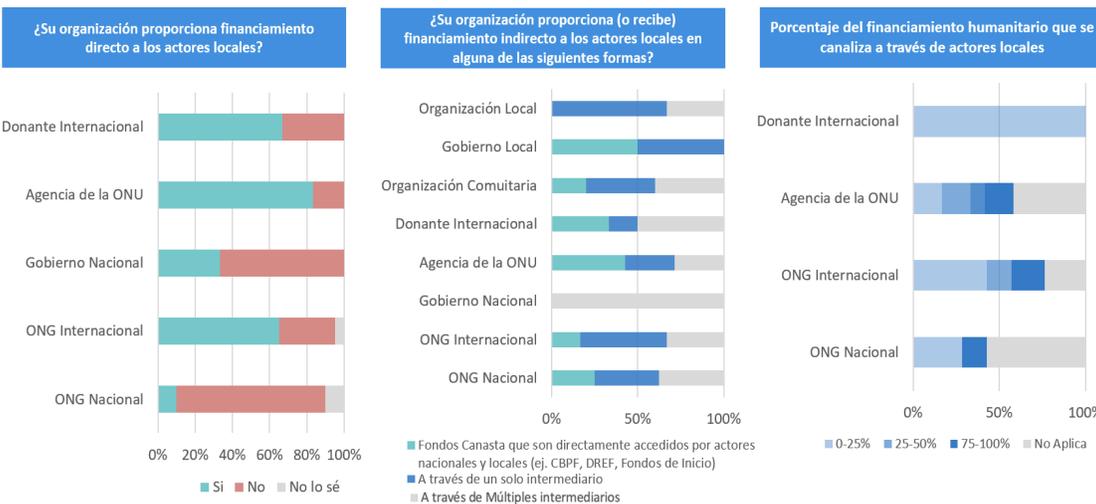
5) Se desarrollan por parte de su organización protocolos de seguridad para los actores locales aliados en los territorios?



■ Si ■ No ■ No lo sé

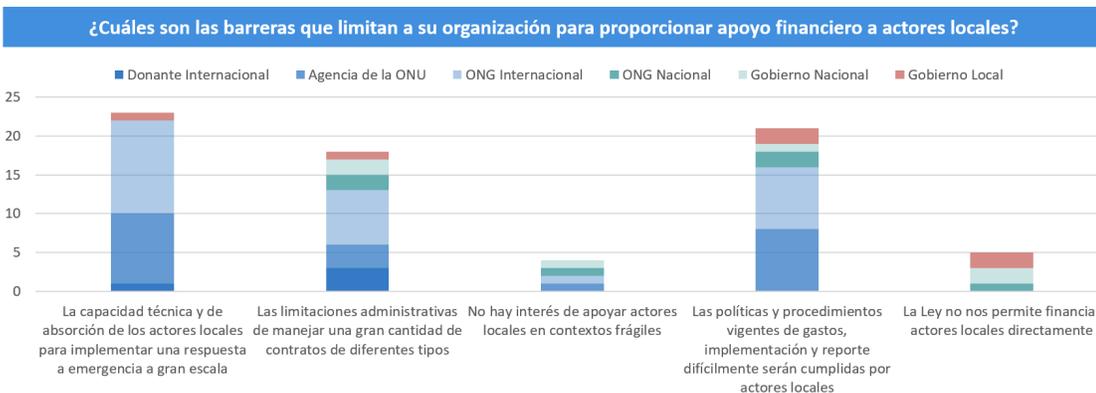
El 100% de los actores que declararon que proporcionan o reciben fortalecimiento de capacidades y/o apoyo al desarrollo organizacional optaron también por el sí en esta pregunta

Sección 6: Financiamiento



➔ Aunque la mayoría de los donantes, las agencias de la ONU y las ONGI financian directamente a los actores locales, sólo en raras ocasiones reciben una parte mayor de la financiación

Sección 6: Financiamiento – barreras

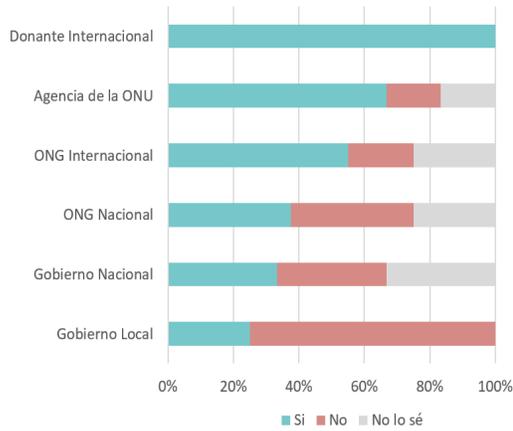


➔ Las barreras difieren entre los actores nacionales e internacionales, siendo la falta de capacidad técnica y de información de los actores locales la principal barrera

Sección 6: Financiamiento – monitoreo

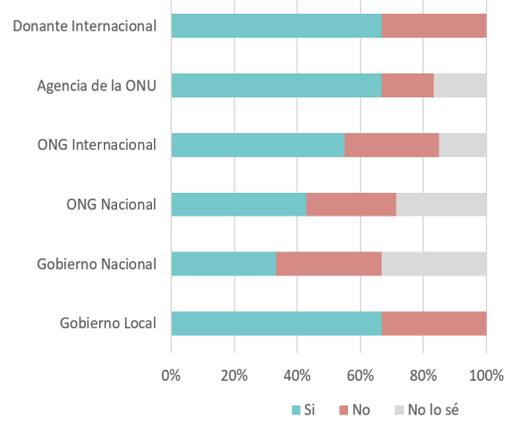


¿Su organización puede monitorear, registrar y reportar el financiamiento indirecto de actores locales?



Los actores internacionales tienen más capacidad para monitorear los fondos indirectos

¿Su organización está adelantando esfuerzos por incrementar el financiamiento directo a actores locales?



Aproximadamente uno de cada dos actores intenta aumentar la financiación directa a los actores locales

7.2 Resultados Detallados Revisión “Estado del Arte”

Estudio de Caso

1. Partnerships and Security Risk Management: from the local partner’s perspective

En la investigación antes mencionado se hace un caso de estudio, de cuáles son los riesgos en cuestión de seguridad que afrontan los socios locales. Para ello el autor contextualiza la importancia que tiene los socios locales para las organizaciones internacionales no gubernamentales ya que con la ayuda y la participación constante de estos aliados estratégicos se pueden prestar una respuesta más asertiva con el conocimiento necesario para responder correctamente a emergencias y planes de ayuda.

Sin embargo, el autor hace referencia que todas las alianzas no poseen las mismas característica y es por esto que plantea la siguiente clasificación: “ 1 Directiva: esta relación generalmente es una subcontratación por parte de una organización internacional con el fin de cumplir proyecto; 2 De apoyo: estas son contrataciones que hace el socio local con el fin de cumplir un proyecto, así mismo estos

socios locales reciben los beneficios percibidos por la organización internacional que los sub contratan; 3 cooperativa: implica un trabajo conjunto entre una organización local y una organización internacional; 4 asociación marco: son los socios que brindan un apoyo nacional en los proyectos pero los que no perciben ningún beneficio extraeconómico.”.

Una vez echa esta aclaración procede a desarrollar que para que estas sociedades cumplan su objetivo es necesario una comunicación constante entre los socios, con una percepción de igualdad en la toma decisiones. Del mismo modo, esto requiere que los socios tengan una percepción bilateral de los riesgos que afrontan cada una de las organizaciones, junto con sus fortalezas y debilidades.

Posterior a ello, el autor hace un énfasis en la necesidad de percepción de riesgos por parte de los socios nacionales e internacionales, ya que los riesgos no son los mismos, dado que el contexto operativo es diferente. Adicionalmente el autor, hace énfasis en los riesgos que son enfrentados por los miembros

organizaciones tienden a ser multidimensionales dependiendo de la situación lugar, actores que están en desarrollo. Es en este punto donde el autor, busca enfatizar la importancia que los socios se tomen como pares, ya que este es el pilar fundamental para desarrollar planes de protección y mitigación de riesgos, para los cuales es fundamental conocer el rol de estas organizaciones, sus puntos débiles junto con los riesgos a los que se enfrentan en los lugares donde se desarrollan. Para finalizar, el autor enfatiza que las organizaciones internacionales deben maximizar su apoyo a las organizaciones nacionales de modo que se logre dimensionar a los riesgos que están expuestos en su cumplimiento de la misión y por lo cual es necesario que no se escatimen gastos en seguridad.

Percepción de Colombia:

La Investigación antes mencionada fue publicada en el año 2020. En esta investigación se habla de una Colombia post acuerdos de paz, la cual tiene una perspectiva internacional con menos conflicto y mas pacifica; sin embargo, con una realidad nacional dispar en la cual se ve desarrollada con múltiples actores armados ilegales que no han permitido la consolidación de paz en las zonas de mayor de

2. Security Management and Capacity Development: International agencies working with local partners

Para esta investigación de seguridad en relación con los socios locales de las organizaciones Internacionales el autor inicia postulando en primera instancia la existencia de una sociedad es factible cuando ambas organizaciones poseen la misma identidad; en segunda instancia, propone que dichas sociedades poseen dos naturalezas, una donde son manejadas por un socio Internacional y otra donde las decisiones son compartidas entre los socios.

En el desarrollo de la investigación el autor inicia relatando que la mayoría de las organizaciones Internacionales desarrollan alianza con el fin de disminuir riesgos, ya que la responsabilidad recae directamente sobre el socio donde se realiza el plan de ayuda humanitaria, sin embargo, existe una responsabilidad ética de parte de los socios internacionales los cuales son proveedores de seguridad independientemente del contexto y sus riesgos. Para cumplir con estas responsabilidades es necesario idear planes de seguridad para sus socios, para ello en primera instancia se debe desarrollar un

dialogo entre pares donde se discutan las principales necesidades del socio local e internacional y como esto se puede ver afectado o vulnerado por situaciones de riesgo.

En segunda instancia, el socio local debe estar ampliamente conectado con el socio local, con el fin de fortalecer al socio nacional en sus falencias, mientras se conoce y analiza el contexto donde se desenvuelve el socio junto con sus estructuras de seguridad; y por último, crear un plan de seguridad de acuerdo a las necesidades de las organizaciones, donde se priorice la constante comunicación, frecuente retroalimentación, acompañado con acciones de mejora. De manera externa el autor plantea una red entre organizaciones locales con el fin de brindar una ayuda conjunta entre las mismas y así mismo disminuir los riesgos.

En conclusión, el autor plantea que las organizaciones deben crear un plan de seguridad con responsabilidades mutuas, reconociendo el espectro de actividades conjuntas para la consecución del mismo plan y cuáles son los riesgos que estas representan para sus funcionarios y la organización, junto con una retroalimentación constante que permita mejorar y subsanar las falencias del plan.

3. Anchored in Local Reality: Case Studies on Local Humanitarian Action from Haiti, Colombia, and Iraq.

Esta investigación se realizo años posteriores al 2019. Para el desarrollo de esta el autor divide cada caso de estudio y análisis único independiente con apreciaciones únicas. Para la abordar el caso de estudio de Colombia lo contextualiza al país posterior a la firma del

acuerdo de paz, pero el cual todavía tiene altos índices de conflicto por la gran variedad de actores armados ilegales de manera simultánea; de forma similar el autor hace énfasis en el proceso migratorio de ciudadanos venezolanos a las grandes ciudades de Colombia.

Posteriormente, el autor empieza a resaltar que Colombia es un país con muchos tipos de actores en el plano humanitario con mucha experiencia en sus áreas de espacialidad como son ONG para la ayuda de la comunidad afro, soporte de la niñez, organizaciones de tipo religioso, entre otras; sin embargo, la presencia de actores internacionales es muy reducida lo cual impacta en la operatividad

nacional, ya que por la reducida participación de los actores internacionales se ven limitados en apoyo económico, seguridad , respaldo por parte de las organizaciones internacionales pueden aportar. A pesar de esto, estas no son las únicas limitaciones que presentan las ONG'S en Colombia, ya que los múltiples conflictos en diferentes áreas limitan la operatividad de las instituciones que lo que a su vez no pueden brindar la ayuda necesaria a las poblaciones mas vulnerables.

De igual manera, la ausencia del Estado limita la presencia básica de seguridad que es requerida por las ONG's para implementar planes de ayuda y del mismo modo, los presupuestos reducidos de dichas organizaciones conllevan que los equipos carezcan de planes de seguridad, lo cual pone en riesgo sus vidas de manera constante. Así mismo recalca que en Colombia no existe un proceso de acción conjunta entre fundaciones lo cual limita el accionar transversal de todas las organizaciones en situaciones de crisis y de ayuda humanitaria ya que no existen unos estatutos claros de cooperación entre las organizaciones.

En conclusión, el autor plantea que las organizaciones deben ser de accionar homogéneo, lo cual facilitaría la prestación de ayuda humanitaria en cualquier tipo de situación, para ello debe haber un reconocimiento entre organizaciones, junto con sus roles para así ser una red homogénea en la acción humanitaria, dándole cabida a ser

participes a organizaciones internacionales dentro de territorio colombiano.



4. Country-level Financing Solutions for Local Actors **Case studies: Colombia, Ethiopia and Ukraine**

En el desarrollo de esta investigación a bordo de manera independiente el análisis de cada caso de estudio por países. En primera instancia el autor empieza a describir el contexto nacional para ello describe que el 77% habita en zonas urbanas, así mismo se enfatiza que el 27% de la población vive en situación de pobreza.

Ahora bien, para el contexto nacional se enfatiza un contexto nacional post- acuerdo de paz con las FARC, a pesar de esto en la realidad nacional todavía se perciben las consecuencias del conflicto armado, donde gracias a la salida de las FARC del escenario ha dado cabida a nuevos actores y viejos actores a combates por el control territorial donde antes operaba dicho grupo armado ilegal. Del mismo modo, el autor resalta la importancia que ha tenido el proceso de migración venezolana a territorio colombiano, donde al 2019, 4.9

millones de personas han migrado a Colombia y donde 1.4 millones de personas arriban con la intención de habitar en Colombia.

Posterior a ello, el autor menciona todos los actores humanitarios en el contexto colombiano, en primer momento menciona a las

organizaciones de la sociedad civil las cuales en Colombia se conocen como organizaciones sin ánimo de lucro con un total de 193, 070 al momento del estudio, donde en su finalidad poseen múltiples propósitos, como el cuidado medio ambiental, cuidado de niños vulnerables, asistencia a personas menos favorecidas, cuidado de migrantes venezolanos, etc.

Sin embargo, su operatividad es reducida, y para maximizar su operatividad junto con su ayuda conjunto se han conformado grupos de ayuda entre entidades, públicas, ONG's, privadas, con mas de 70 socios con el fin de brindar una ayuda humanitaria íntegra y asertiva de forma duradera a la población menos favorecidas del país tanto como en ciudades y zonas rurales. Del mismo modo, el autor recalca el rol fundamental que han tenido las organizaciones internacionales no gubernamentales como la comisión danesa de refugiados.

A pesar de estas múltiples organizaciones de ayuda humanitaria en Colombia la mayoría de estas organizaciones posee presupuestos limitados y el recaudo de donaciones por parte de individuos es difícil debido a leyes nacionales e internacionales contra el terrorismo, es

por esto que los principales donadores son Estados como Alemania, España y Noruega, por mencionar algunos. Así mismo el papel de las organizaciones no gubernamentales de carácter trasnacional como la ONU, a través de diferentes socios ha implementado diferentes planes de ayuda humanitaria para atender desastres a las poblaciones desfavorecidas.

Posterior a ello el autor hace mención de las principales barreras que tienen las fundaciones para acceder a un financiamiento humanitario: “1 restricciones a los donante, 2 interés de los donantes en donar en lugar específica o causa, 3 reglas de los donantes, 4 no tener acceso a información pertinente, 5 costos administrativos, 6 barreras políticas, 7 barreras legales y financieras por parte del gobierno Colombiano, 6 poca experiencia humanitaria, 7 recursos humanos, 8 nulo acceso a donadores internacionales”.

A pesar de esto, las organizaciones han creado unos fondos mancomunados donde entra las donaciones echas por parte de las organizaciones Internacionales y los Estados con el fin de dar respuesta a problemáticas humanitarias; para esto las organizaciones deben estar aliadas con organismos internacionales o nacionales; o por otra parte ser subcontratados por las organizaciones nacionales que están aliadas de los organismos internacionales.

Como conclusión, el autor plantea algunos consejos como lo son, la creación una plataforma humanitaria de acción conjunta; ampliar las redes de comunicación entre las organizaciones sin animo de lucro con el Estado nacional; Crear una red de donaciones donde personas de todo el mundo puedan hacer aportes; y reorganizar todas las tecnologías para darle un mayor aprovechamiento a todas las herramientas que permitan dar una mejor una respuesta humanitaria.



5. Working together within the International Red Cross and Red Crescent Movement in armed conflict and other situations of violence

En este estudio los autores pertenecen a la Cruz Roja Británica, donde se especializan en demostrar como esta organización responde ante una situación de conflicto o emergencia. Para ello el autor menciona que se hace un previo estudio por parte de la Cruz Roja Internacional de las variables que componen el conflicto o situación en el que se van a involucrar como garante en el caso del acuerdo de paz de las Farc o la etapa humanitaria en la que se encuentra la situación de emergencia y como brindar una ayuda oportuna.

Posterior a ello, se entabla la comunicación con su socio local el cual cuenta con información de primera mano que permite dar una solución pronta ante una situación de emergencia, todo esto basado en los principios de complementariedad de la organización, el cual se fundamenta en 1 analizar el tipo de crisis, 2 tipo de respuesta de ayuda humanitaria, 3 forma de conducir la cooperación entre los socios, 4 niveles de capacidad y experiencia, 5 provisión y soporte financiero y 6 capacidad de respuesta; todo es complementado con el soporte de socios directos e indirectos.

Para realizar esto de manera perfecta es necesario realizar un reconocimiento entre pares entre los miembros nacionales de internacionales de la organización y si la situación lo requiere con los gobiernos nacionales, para así hacer un plan de respuesta ante una situación de emergencia. Sin embargo, en el momento que se da una respuesta inmediata por parte la organización internacional, se puede prestar inconvenientes como lo es la lengua, es en ese momento donde el socio nacional cobra mayor importancia, ya que los miembros nacionales al no solo tener el conocimiento de la lengua, pueden conocer de primera mano cuales son las principales necesidades que se pueden suplir, el contexto de seguridad en cual se presenta la emergencia, entre otras características que permite retroalimentar a su socio internacional llevando a dar una solución más completa.

Así mismo, cabe resaltar gracias a valores de neutralidad, el ICRC posee unos beneficios internacionales los cuales son no discriminación, seguridad, provisión de asistencia y confidencialidad los cuales le permiten ser gestores de paz en zonas de alto conflicto, un ejemplo de ello se evidencio durante el Rol activo que tuvo el ICRC dentro el acuerdo de paz de las FARC. Del mismo, esto conlleva a ser garantes internacionales no solo mediante asistencia a emergencias y conflictos, si no brindando un entrenamiento, conocimiento desde la experiencia de la red internacional de la cruz roja junto a sus socios nacionales e internacionales, a países que requieran su ayuda y soporte ya sea por una situación de emergencia o conflicto.

En conclusión, el autor plantea que el modelo de éxito del ICRC ha sido su proceso de cooperación entre sus socios, ya que mediante de esta forma se ha permitido ampliar el conocimiento respuesta frente a todo tipo de acontecimientos que requieran la ayuda del ICRC.



6. COLOMBIA HUMANITARIAN FUND 2009-2018

En este documento se elabora un reporte de los aciertos y desafíos que enfrente el fondo humanitario colombiano desde el 2009 al 2018.

Para ello el autor inicia contextualizando que la Organización llegó en el año 2009 con el fin de brindar ayuda humanitaria y salvar el mayor número de vidas posibles, para ello era necesario responder rápidamente a los sucesos nacionales, para ello contaron el soporte del gobierno español, noruego, sueco y suizo. Posterior a ello el autor hace referencia que siempre todos sus fondos provenían de las donaciones de los de los Estados antes mencionados y con ello su primer reto, con el presupuesto que disponían prestar la mejor calidad de respuestas con el presupuesto que poseían.

Posterior a ello plantearon sus objetivos, los cuales son 1 salvar y proteger vidas, 2 prevenir y mitigar riesgos y 3 soluciones vulnerables para poblaciones vulnerables. Para ello plantearon asistencia humanitaria sectorizada en 1 protección, 2 nutrición y seguridad alimentaria, 3 educación y emergencias, 4 Salud, 5 Sanidad e higiene, 6 refugio y 7 recuperación temprana. Todo esto orientado bajo los principios de la organización los cuales son: 1 Inclusividad, 2 flexibilidad, 3 Oportunidad, 4 eficiencia, 5 responsabilidad y manejo de riesgos. Para ello fue necesario hallar socios con sus mismas intenciones que les enseñara y ayudara una respuesta rápida a cada situación de emergencia y el conocimiento de campo para dar una buena respuesta.

Así mismo, para dar repuestas a las emergencias plantearon tiempos repuestas los cuales oscilaban entre 6 meses un año y los cuales eran

financiados una parte por sus donadores internacionales y por sus socios los cuales accedían a recursos más fácilmente. Así mismo, dentro de los retos que enfrento la Organización fue el acceso a lugares remotos y peligrosos de Colombia, el monitoreo de tareas en áreas remotas y la optimización de recursos; pero para enfrentar esto fue necesario una constante comunicación con sus socios y miembros con el fin de tener una retroalimentación constante que los llevo a una mejora continua.

7.3 Hoja de asistencia Taller Nacional de Localización:

				FORMATO DE REGISTRO DE ASISTENCIA		Código: CRC-000-FO-004 Versión: 1 FA: 26/01/2019	
TEMA O NOMBRE DE LA CAPACITACIÓN O DE LA REUNIÓN			CIUDAD				
ÁREA RESPONSABLE			FECHA / HORA				
NOMBRE DEL ORGANIZADOR			AUDITORIO O LUGAR	Teams			
NOMBRE DEL PROYECTO/LÍNEA DE INTERVENCIÓN							
Nº	NOMBRE(S) Y APELLIDO(S)	INSTITUCIÓN	CARGO	TELÉFONO(S)	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA	
1	Sofía Zuluaga Lopez	CRC	Voluntaria	3107181216	softid03@gmail.com	Sofía Zuluaga	
2	Maria Fernanda Diaz	Cruz Roja Santander	Directora Alianzas Estratégicas	3153510304	mariaf.diaz@orozojasantander.org	Maria Fernanda Diaz Delgado	
3	Juan Jose Londoño Villegas	CRC	Voluntario	3205420492	londonvillegasj48@gmail.com	Juan Jose Londoño Villegas	
4	César Bedoya García	Terre des Hommes Suisse	Coordinador País	3104759222	c.bedoya@terredeshommesuisse.ch	César Bedoya	
5	Mariela Segura Abril	FAO	Coordinadora de proyectos	3132083386	Mariela.SeguraAbril@fao.org	MSA	
6	Julian Allan Watkinson	OCHA	Humanitarian Affairs Officer	3227898372	julian.watkinson@un.org		
7	Marcela Salazar Posada	Terre des hommes Lausanne	Jefa Delegación multipaíses Colombia y Ecuador	314 5944403	marcela.salazarposada@tdh.ch	MSP	
8	Paola Andrea Pachón Aponte	Diócesis de Engativá	Asesora de Procesos Pastorales	3126827050	serviciopersonaysoiedad@gmail.com / campodese	PAOLA PACHÓN	
9	Laura Jimenez Martinez	CRC	Oficial de Proyecto	3144202225	laura.jimenez@orozojacolombiana.org	Laura Jimenez M.	
10	David García	NRC	Gerente de incidencia	3214657209			
11	Julieith Peña Moreno	CRC	Oficial PMER	3118831406	julieith.moreno@orozojacolombiana.org	Julieith Peña.	
12	Margarita Añas	CRC	Directora de Alianzas	3232217762	margarita.anas@orozojacolombiana.org		
13	Andrea Gutiérrez	CRC	Oficial PMER	3153575242	andrea.gutierrez@orozojacolombiana.org	Andrea G	
14	Carolina Jiménez González	Pastoral Social - Girardota	Psicóloga	3147926029	carolinajimenezgob@gmail.com	Carolina Jiménez G.	
15	Nury Adriana Carrillo Miranda	CRC	Coordinadora en Movilización de Recursos	3118251982	nury.carrillo@orozojacolombiana.org	Adriana Carrillo	
16	Mateo Gómez Jordan	APC-Colombia	Contratista Dirección de Demanda	3174409278	mateogomezcontratista@apccolombia.gov.co	MGJ	
17	María Gabriela Villota	Grupo de protección de la niñez (UN	Apoyo a la coordinación del subgrupo	3009659680	villota@unicef.org		
18	Eduardo Vargas Granados	WFP - GLC	Oficial Nacional de Preparación Logística de Emergencias	310 2017912	eduardo.vargas@wfp.org		
19	Ayda Nubia Rodríguez	CRC	director BNS	3102401513	ayda.rodriguez@orozojacolombiana.org	Ayda Rodríguez	
20	Ana Carolina Chica Carvajal	SNPS - CC	Analista de información ECHO	3196035684	anacarolinachica@oec.org.co	Ana Carolina Chica C.	
21	Maria Alejandra Jimenez Quevedo	OCHA	Gestora de información - ELC Valle	3184920428	alejandra.jimenez@un.org.co	Alejandra Jimenez Q	
22	Sandra Yaneth Castiblanco Cárdenas	CRC	Profesional de Planeación	3013940304	sandra.castiblanco@orozojacolombiana.org	Sandra Castiblanco	
23	Javier Parra Rodríguez	NRC	Shelter & WASH Specialist	3107793930	javier.parra@nrc.no		
24	Francisco Moreno Rivera	CCCM	Dir. Proyectos	3125858276	director.proyectos@colombiasinminas.org	Francisco Moreno Rivera	
25	Adriana Poveda Reyes	Corporación Infancia y Desarrollo	Coordinadora Subgrupo de Protección de la Niñez.	3123201327	subgrupogn@oid.org.co	Adriana Poveda Reyes.	
26	Laura Tatiana Osorio	OPS	Consultora Nacional - OPS- Colider Clúster Salud	3105705055	osoriolau@paho.org		
27	William Albeiro Triana Cachaya	SNPS - CC	Especialista Control Interno	3175852811	william triana@oec.org.co	WILLIAM A. TRIANA C.	
28	Luz Mery López	SNPS	Especialista Regional Norte de Santander	3138249187	luzmerylopez50@gmail.com	Luz Mery López L.	
29	Claudia Herrera	CRC	Oficial de Género y Diversidad	3125780941	claudia.herrera@orozojacolombiana.org	Claudia Herrera	
30	Angela Silva Torres	CRC	Coordinador de Donación BNS	31423926313	angelasilvato@yahoo.es	Angela Silva Torres	
31	Efrain Botero Ramírez	TdH Suisse	Coord. Regional Am. Latina	3134211503	e.botero@terredeshommesuisse.ch		
32	Maria Grazia Pressacco	Cruz Roja Española	Delegada país	3232286886	del.mgre@orozoja.es	MG Pressacco	
33	Duyelis Caballero Esquivel	Asociación Salto Ángel	Gerente Administrativo y Financiero	3003509307	tesoreria@saltoangel.org	Duyelis Caballero	
34	GEORGE STEVEN SALINAS	CRC	Auxiliar de nomina	3153523280	george.salinas@orozojacolombiana.org	Steven Salinas	

35	Angelica Maria del Pilar Huertas Hernandez	CRC	Oficial FMER	3128598579	angelica.huertas@cruzrojaecolombiana.org	Angelica HuertasH
36	Valentín Estrada Saldarriaga	UNICEF	Consultor WASH - Coordinador Back to Back WASH	3136448515	valentinestradas@gmail.com	
37	Nicolás Caballero Pineda	SNPS/CC	Especialista temático participación ciudadana e incidencia	3105721219	nicolascaballero@cec.org.co	Nicolás Caballero P.
38	Angie Lizeth Reina Torres	SNPS/oc	Especialista de proyecto	3204286521	angiereina@cec.org.co	Angie L. Reina.
39	Ricardo Antonio Valenzuela Amaya	Fundación Halú Bienestar Humano	Cooperación y Relaciones Interinstitucionales	3133708200	cooperacion@fundacionhalu.org	Ricardo Valenzuela
40	Adriana Guerra	OCHA Nariño	Coordinadora Oficina OCHA Pasto	3185779840	adriana.guerra@un.org	Adriana Guerra
41	Laura Contreras González	SNPS/CC	Especialista de Proyecto	3138808474	lauracontreras@cec.org.co	Laura Contreras González
42	Liliam Patricia Cuevas Berrio	SNPS/CC	Especialista Nacional MEAL	3222424269	liliamcuevas@cec.org.co	Liliam Patricia Cuevas B
43	Alejandra Ardila	FOHC	Oficial Incidencia		alejandra.ardila@mrc.no	Alejandra Ardila Suárez
44	Pablo Monsalve	NRC	Team Leader Shelter + WASH	3155030036	pablo.monsalve@mrc.no	Pablo M.
45	Yohana Pantevis	OCHA Amazonas	Asistente de Coordinación Humanitaria - OCHA	3202706462	yohana.pantevis@un.org	Yohana Pantevis
46	Andrea Acuña	OCHA Antioquia	Gestora de información	3186280710	andrea.acuna@un.org	
47	José Luis Barreiro	Foro Orgs. Hum. Colombia	Coordinador	3114066369	forohumanitarioong@gmail.com	JLB
48	Luz Angela Bernal	COSUDE	Jefe Adjunta de Cooperación		luzangela.bernalmedina@eda.admin.ch	Luz Angela Bernal
49	Elkin de Jesús Alvis Castilla	Pastoral Social Diakonia de la Paz	Director Ejecutivo de la Pastoral Social	3006151085	diakoniadelpaz@diocesidesinoejejo.org	Elkin Alvis Castilla
50	Nicole Paul	Save the Children Colombia	Asistente de Respuesta Humanitaria	3108533839	nicole.paul@saveethechildren.org	NP
51	Eliva Estrada	Diocesis de Sinelejo	Agente de PASTORAL	3145473358	elviaestrada@hotmail.com	Eliva Estrada
52	Ana Gabriela Ramirez Diaz	CRC	Auxiliar Administrativa	3155791245	gabriela.ramirez@cruzrojaecolombiana.org	Gabriela Ramirez Diaz
53	Lina María Gándara	Pastoral Social Diakonia de la Paz	Agente de PASTORAL	3045864203	linamagandara@gmail.com	
54	Arnol Farley Acosta Arrieta	Pastoral Social Diakonia de la Paz	Director Ejecutivo de la Pastoral Social	3118047884	pastoral-socialmagangue@hotmail.com	
55	María Cristina Ríos Gil	SNPS/CC	Especialista temático Psicosocial	3147738307	marianos@cec.org.co	Ma. Cristina Ríos G.
56	Jefferson Ladino	APC-Colombia	Profesional Cooperación Multilateral	3014554393	jeffersonladinocontratista@apccolombia.gov.co	Jefferson Ladino
57	Guido Gamba	Cruz Roja Santander	Director Ejecutivo Seccional	3108004069	guido.gamba@cruzrojaecolombiana.org	Guido Gamba
58	Milagro Bravo Rhenals	Cruz Roja Córdoba				
59	Gloria Miranda Angel	Talento Humanitario	Coordinadora	3012891007	gloriamirandaangel@outlook.com	?
60	Xiomara Robayo Suárez	Cruz Roja Seccional Meta	Directora Ejecutiva	3103207528	xiomara.robayo@cruzrojaecolombiana.org	
61	Johanna Zoelner	Cantas Alemana	Coordinadora Proyecto de Localización	3107245889	johanna.zoelner@cantas.de	
62	Santiago Rengifo González	SNPS/CC	Especialista Junior de Proyecto	3105436811	santiagorengifo@cec.org.co	Santiago Rengifo
63	Andrés de Jesús Boscán Rincón	Asociación Salto Ángel	Presidente / Gerente de Proyectos	3023449417	presidente@saltoangel.org / aboscan@saltoangel.org	Andrés de J. Boscán R.
64	María Camila Chavez Abnli	SNCR	Oficial FMER	3184524153	maria.chavez@cruzrojaecolombiana.org	María Camila
65	P. Vicente Everardo Legarda Revelo	Pastoral Social Ipiales	Director	3182817500	psipialesdireccion@gmail.com	Vicente Legarda
66	Miguel Linares	OCHA	Gestor de Información	3125012405	miguel.linares@un.org	Miguel Linares
67	Edward Ruiz Morales	SNCR	Oficial FMER	3184972813	eduard.ruiz@cruzrojaecolombiana.org	Edward Ruiz
68	Shirley Rocha Zamora	ABIUDEA	Psicóloga social / Área social	3007703156	areasocial@abiudea.org	Shirley Rocha Zamora
69	Miguel Ángel Narváez	ASOCIACIÓN SALTO ÁNGEL	Vocal Consejo directivo / Auxiliar de Logísticas	3006555344	magoskar1@gmail.com	Miguel Ángel Narváez
70	Cielo Chamorro	APC-Colombia	Profesional Especializado	3172188521	cielochamorro@apccolombia.gov.co	
71	Jenny Galvis	PNUD	Especialista en Gestión Territorial, Paz y Desarrollo	3108818690	jenny.galvis@undp.org	Jenny Galvis
72	Zuleima Radl	CRC Atlántico	Directora Ejecutiva	3015844281	zuleima.radl@cruzrojaatlantico.org	
73	David Bermudez	OCHA	Gestor de Información Meta-Guaviare	3143048928	david.bermudez@un.org	David Bermudez
74	Gloria Clemencia Quintero Correa	Cruz Roja Caldas	Voluntaria	3215044808	gloria-quintero1979@hotmail.com	Gloria Quintero
75	Gloria Pérez Márquez	SNPS/CC	Especialista Nacional MEAL	3128065508	gloriaperez@cec.org.co	Gloria Pérez
76	Alejandro Bernal Villa	WFP	HFO	3105630118	alejandro.bernal@wfp.org	